

Dr. Hencsei Pál: Olimpiai értékelés

Rio de Janeiróban egy hete befejeződtek a XXXI. Nyári Olimpiai Játékok küzdelmei. A magyar csapat 8 arany-, 3 ezüst- és 4 bronzéremmel az éremtáblázaton a 12. helyen végzett, 110 pontjával a pontverseny 16. helyét érte el.

A hivatalos sportvezetés elégedetten nyilatkozott sportolóink szerepléséről, dicsérte helytállásukat. A közvélemény részéről azonban megfogalmazódtak olyan kritikus mondatok is, amelyekben egyes sportágak és sportolók a várakozástól elmaradó gyenge teljesítményeire hívták fel a figyelmet. Az elmarasztaló vélemények közös mondanivalója az volt, hogy „*lehetett volna jobb is*”.

Értékelésünk első részében a pozitívumokat foglaljuk össze, a másodikban pedig a negatívumok kerülnek ismertetésre.

1. Pozitívumok

A Rióban elért eredményeink – elsősorban a londoni olimpiához hasonlóan megszerzett 8 aranyérem – azt mutatják, hogy továbbra is a legjobbak között, az élcsoportban foglalunk helyet. Legsikeresebb versenyzőnk **Hosszú Katinka** volt, aki úszásban 3 arany- és 1 ezüstérmét nyert, mindezek mellett a 400 méteres vegyesúszásban világcsúcsot ért el. Nem sokkal maradt el mögötte **Kozák Danuta**, aki mindhárom kajak versenyszámban a győztes hajók tagja volt. Ugyancsak dicsérendők a vívók, akik közül **Szász Emese és Szilágyi Áron** aranyérmes lett, férfi párbajtőrívóink pedig 1 ezüst- és 1 bronzéremmel járultak hozzá a sikeres szerepléshez.

Az úszók eredményesorához még hozzá tartozik **Cseh László** második helye a 100 méteres pillangóúszásban, **Kenderesi Tamás** nem várt bronzérme a 200 méteres pillangóúszásban, valamint **Kapás Boglárka** bronzérme 800 méter gyorson és negyedik helyezése 400 méter gyorson. Kenderesi Tamás szereplése minden dicséretet megérdemel, hiszen az előfutamban és a középdöntőben még Michel Phelpset is legyőzte.

A felsoroltakon kívül **Márton Anita** országos csúccsal végzett súlylökésben a harmadik helyen. A dobogós helyezéseket 4 negyedik, 5 ötödik és 1 hatodik helyezés egészíti ki.

Hosszú Katinka és Kozák Danuta a riói olimpia legeredményesebb sportolói közé is bekerültek, Katinka a negyedik, Danuta holtversenyben az ötödik legjobb sportoló volt Rióban. Danuta az előző két olimpián elért érmeivel összesen 5 arany- és 1 ezüstérmével a legeredményesebb magyar sportolók rangsorában a hatodik helyre került, több bajnokságot csak a három kardívóink, **Gerevich Aladár, Kovács Pál és Kárpáti Rudolf** szerzett, az

aranyérmek számát tekintve pedig beérte **Keleti Ágnes** és **Egerszegi Krisztinát**. Őt aranyérmével természetesen a legeredményesebb kajakozónk lett és elsőként nyert mindhárom versenyszámban. Az egyesben nyert aranyérmével a magyar sport 500. olimpiai érmét nyerte.

Szabó Gabriella második és harmadik aranyérmét szerezte Rióban, **Fazekas-Zur Krisztina** pedig kétszeres bajnok lett, **Csipes Tamara** először állhatott az olimpiai dobogó legfelső fokára.

Szilágyi Áron megvédte Londonban nyert aranyérmét. Kardvívásban ő az ötödik címvédő, előtte csak **Fuchs Jenő**, **Kárpáti Rudolf**, a **szovjet Viktor Krovopuzskov** és a **francia Jean-Francois Lamour** tudott duplázni. Csipes Tamara győzelmével csatlakozott ahhoz a három magyar családhoz, amelynek tagjai közül a szülő és gyermeke is aranyérmet nyert. Ők a következők: **Homonnai Márton és Szőke Kató**, **Németh Imre és Németh Miklós, id. Szívós István és ifj. Szívós István**, valamint **Csipes Ferenc és Csipes Tamara**.

Szász Emese, Hosszú Katinka és Csipes Tamara először lettek aranyérmesek, velük együtt már 298 aranyérmesünk van.

A magyar sportolók olimpiai szereplésének pozitív értékeléséhez érdemes még megemlíteni azokat, akik nem kerültek be a pontszerzők közé, de teljesítményükkel önmagukhoz képest szép eredményt értek el. A teljesség igénye nélkül az alábbiakat említjük meg: **Zsivoczky-Farkas Györgyi** (hétpróba 8.), **Nagy Péter** (súlyemelés +105kg 10.), **Péni István** (sportlövészet 12., 13.), **Berecz Zsombor** (finn dingi futamgyőzelem), **Érdi Mária** (laser radial futamgyőzelem), **Faldum Gábor** (triatlón 20.), **Csernoviczki Éva** (cselgáncs 48 kg, sérülten 7.), **Pars Krisztián** (kalapácsvetés, műtét után 7.).

2. Negatívumok

A magyar csapat riói olimpiai szereplésének statisztikai mutatói az aranyérmek számától eltekintve – a 2008-as pekingi olimpia eredményeit nem számítva – mindegyik esetben rendkívül rossz adatokat szolgáltatnak. Az adatokból az alábbi következtetések vonhatók le.

Az összes érme száma 1928-tól mindegyik olimpián meghaladta a Rióban szerzett 15-öt. Az éremtáblázaton csak 2000-ben és 2004-ben végeztünk a 12. helynél hátrább. A pontok számát tekintve 1928-tól mindig több pontot értünk el, mint a riói 110 pont. A pontversenyben 1896-tól, az első olimpiától kezdve nem végeztünk még egyszer sem a 16.

helyen. A 4-6. helyezéseket tekintve 1908-tól mindegyik olimpián 10-nél több helyezést szereztünk.

száraz statisztikai számadatokon túl nézzük, mely sportágakban vártunk sokkal jobb szereplést. Sportolóink 20 sportágot képviseltek az olimpián. Ezek közül három sportág adott aranyérmest, egy további érmest és négy pontszerző (4-6.) helyezést. 12 sportág versenyzői nem jutottak a legjobb hat közé. Az eddigi olimpiákon mindig az volt a jellemző, hogy sikereinket széles körben, sok sportágban értük el. Ez most sajnos, elmaradt. Számos esetben vártunk aranyérmet, vagy legalább érmet, esetleg döntőbe jutást, de reményeink sorozatban köddé váltak, maradtak a csalódások, a gyenge eredmények.

Büszkék voltunk, hogy a két kézilabda csapatunk kiesése ellenére 160 fős sportolói csapat képviselte hazánkat az olimpián. Úgy tűnt, mintha sportolóink megelégedtek volna a kijutással – a klasszikus mondásnak megfelelően: nem a győzelem, hanem a részvétel fontos – és az olimpián számosan meg sem közelítették itthoni legjobb eredményeiket.

A 37 fős úszó válogatott tagjai – az érmesektől eltekintve – szinte mindegyike gyengébb időket úszott, mint amilyennel megszerezte az indulási jogot. Még a középdöntőbe is csak Szilágyi Liliánának és Jakabos Zsuzsának sikerült bejutnia, a többiek olimpiai szereplése egyetlen rajthoz állással gyorsan befejeződött. Az éremre esélyes Gyurta Dániel, Bernek Péter és Verrasztó Dávid is gyengén szerepelt, Cseh László pedig a 200 m-es pillangóúszásban roppant össze, de 100 méteren felállt a padlóról és ezüstérmet szerzett.

Ugyancsak érmeiket, esetleg aranyérmeiket vártunk cselgáncsozóinktól, birkózóinktól és sportlövőinktől, hiszen mindhárom sportág 8-8 fővel képviseltette magát. Az eredményeket lehet magyarázni a részrehajló bíraskodással, de nyilván elsősorban szakmai okok miatt értünk el csak néhány ötödik helyezést. Kajak-kenuban a Vasbányai-Mike és Molnár-Tótká páros aranyesélyesként utazott Rióba, de csak negyedikként végeztek. Baji Balázs a legrosszabbkor hibázott, Hídvégi Vid gyengébb gyakorlatából is kihagyott elemeket, így nem volt esélyük a döntőbe jutásra. Öttusázóink szinte mindegyike vívásban gyengén szerepelt, utána már nem volt esélyük a várt éremre.

A vízilabdázók esetén nem kellett volna az aranyérem megszerzését célul megfogalmazni, hiszen látható volt, hogy a négy éve szinte minden világversenyt megnyerő szerb férfi válogatott, valamint az amerikai női csapat – az olimpia előtt háromszor is cipóra vertek bennünket – mennyire kiemelkedik a mezőnyből. Úgy semmi esélyünk sincs dobogóra állnunk, ha egyetlen komoly ellenfelünket sem tudjuk legyőzni, az utolsó másodpercekben kapunk döntő gólokat, kapusunk két negyed alatt egy lövést hárít, és góllövő

hatékonyságunk meglehetősen gyenge. Az elért negyedik és ötödik helyezés nem szolgál a magyar vízilabda dicsőségére, de a szereplésük pozitív értékelése is visszatetszést szül.

Összefoglalva: olimpiai szereplésünknek voltak dicséretes eredményei, a 8 aranyérem, az élcsoportban maradás, de ne felejtsük el, hogy aranyérmeink háromnegyedét két sportolónknak, Hosszú Katinkának és Kozák Danutának köszönhetjük és sokan leszerepeltek a csapatból. Ha nem történik sportáganként alapos, kritikus szakmai értékelés és nem teszünk meg mindent a hibák kijavítására, a magyar sport tovább fog zuhanni a nemzetközi megmérettetéseken.

(jochapress.hu)