

MAGYAR EDZŐK TARSASAGA

**Innovációs lehetőségek a
versenyeztetésben**

2018.04.12.

Budapest

**A kapusnélküli támadójáték
a kézilabdázásban**

Dr. Ökrös Csaba

Testnevelési Egyetem

Történeti előzmények

1944-től: Állandó szabály meghatározás:

- a játéktéren egy időben legfeljebb 7-en (6 mezőnyjátékos és 1 kapus) tartózkodhat
- a kapus nem szerepelhet mint mezőnyjátékos, de a mezőnyjátékos helyettesítheti a kapust

2001-től:

- a csapatnak egy játékost kapusként kell szerepeltetnie

2010-től:

- Időleges kiállításnál, a kapus helyett megkülönböztető színű jelzőtrikóban, mezőnyjátékos léphetett pályára, kiegyenlítve így a létszámot 6-6ra. (Csak a jelzőtrikós helyett jöhetett vissza cserében a kapus!)
- 7. mezőnyjátékosként „mesterséges” emberelőnyt lehetett létrehozni.

2016-tól:

- 7. mezőnyjátékos is szerepeltethető megkülönböztető mez nélkül, de ilyenkor senki nem tevékenykedhet kapusként a kapuelőtéren belül.
- A labdabirtoklás megszűnésekor (vagy előtte), bármelyik mezőnyjátékos visszacserélhet a kapussal!

Felvetődő kérdés:

1. Milyen játékhelyzet variációk fordulnak elő a létszám tekintetében?

22 férfi BL mérkőzés (2017/18)

(forrás: Velky, 2017)

Játékhelyzet a támadó-védő arányában	Támadás szám (db)	Támadás Eloszlás (%)	Gól szám (db)	Gól Eloszlás (%)	Helyzet Kihasználás (%)	üres kapura kísérlet/gól (db)	Üres kapura Kihasználás (%)
6-6 kapussal	1677	73	891	71,7	53,1	0	0
6-5 kapussal	239	10,4	148	11,9	61,9	0	0
6-5 kapuscseré	37	1,6	22	1,7	59,4	5/3	60
6-6 kapuscseré	198	8,6	110	8,8	55,5	18/14	76,4
7-6 kapuscseré	137	6	72	5,8	52,5	25/17	68
összes	2288	100	1243	100	54,3	48/34	70,8

Csábít az üresen hagyott kapu!!!



MOL-Pick Szeged – Rhein-Neckar Löwen

2017. 11.05. (31:34)



Felvetődő kérdések továbbá, hogy mennyiben térnek el egymástól a 6-6 és a 7-6 elleni támadást alkalmazó csapatok játéka...

- támadások időtartama, előfordulása, eredményessége,
- a csapatok időfelhasználása,
- a támadásbefejezések eloszlása és kihasználása,
- támadásbefejezések eloszlása és eredményessége az oldalasság szempontjából?

A **SZEGED** támadás befejezéseinek időtartama és sikeresége a játékidő 10 perces bontásaiban

	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	Összes
1-10		2/1	1/0				3/2		2/2								1/0		9/5
11-20	2/1	4/3	1/0		1/0			1/1				1/0						1/1	11/6
21-30	2/0	2/0		1/1			3/2		1/0										9/3
31-40			1/1		2/2	1/0	3/0			1/1	1/0	1/1							10/5
41-50	1/1	1/0	1/0		1/0	1/1	2/1	1/1				1/0							9/4
51-60	2/2	2/2		2/1	1/1	1/0		1/1			1/1								10/8
Σ	7/4	11/6	4/1	3/2	5/3	3/1	11/5	3/3	3/2	1/1	2/1	3/1					1/0	1/1	58/31

A **Löwen** támadás befejezéseinek időtartama és sikeressége a játékidő 10 perces bontásaiban

	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	Összes
1-10						3/2	1/1	1/1	2/2		2/1								9/7
11-20		2/1				2/0	3/1	2/2			1/1		1/1						11/6
21-30		2/2					2/1	1/1	1/1	1/0		1/0	1/1						9/6
31-40	1/1	1/1				3/2	3/2	1/0		1/1									10/7
41-50		1/1					4/3		1/0	2/1	1/0								9/5
51-60						1/0	3/2	2/1		2/0	2/0								10/3
Σ	1/1	6/5				9/4	16/10	7/5	4/3	6/2	6/2	1/0	2/2						58/34

Labdabirtoklási idők eloszlása és kihasználása 10'-es bontásokban

	SZEGED			LŐWEN	
I.félidő	Labda birtoklás szám (db)	Labda birtoklás időtartam (mp)	Eredmény állás	Labda birtoklás szám (db)	Labda birtoklás időtartam (mp)
1-10'	9	303	5:7	9	352
11-20'	11	265	6:6	11	368
21-30'	9	187	3:6	9	320
összes	29	760	14:19	29	1040
II.félidő					
31-40'	10	339	5:7	10	282
41-50'	9	242	4:5	9	346
51-60'	10	197	8:3	10	404
összes	29	778	17:15	29	1022
ÖSSZES	<u>58</u>	<u>1538</u>	31:34	<u>58</u>	<u>2062</u>

A csapatok támadás befejezéseinek eloszlása és kihasználása

	SZEGED				LŐWEN			
támadás befejezési mód	előfordulás / gól (db)	kihasználás (%)	támadás befejezés eloszlás (%)	gól eloszlás (%)	előfordulás / gól (db)	kihasználás (%)	támadás befejezés eloszlás (%)	gól eloszlás (%)
gyors-indítás	14/10	71,4	24,1	32,3	6/6	100	10,3	17,6
átlövés	19/9	47,4	32,7	29	19/13	68,4	32,7	38,2
beálló	6/4	66,6	10,3	12,9	8/5	62,5	13,8	14,7
betörés	5/4	80	8,6	12,9	2/2	100	3,4	5,9
szél	1/0	0	1,7	0	10/7	70	17,2	20,6
7m	4/4	100	6,9	12,9	2/1	50	3,4	2,9
LAEV	9	0	15,5	0	11	0	18,9	0
ÖSSZES	58/31	53,4	100	100	58/34	58,6	100	100

Támadásbefejezések eloszlása és eredményessége az **oldalasság** szempontjából (labdaeladásokkal)

SZEGED				
	akció / gól (db)	kihasználás (%)	támadás befejezés eloszlás (%)	gól eloszlás (%)
bal	17/9	52,9	29,3	29
közép	27/15	55,5	46,5	48,4
jobb	10/3	30	17,3	9,7
7m	4/4	100	6,9	12,9
ÖSSZES	58/31	53,4	100	100
LÖWEN				
bal	21/12	57,1	36,3	35,3
közép	27/16	59,2	46,5	47
jobb	8/5	62,5	13,8	14,8
7m	2/1	50	3,4	2,9
ÖSSZES	58/34	58,6	100	100

Konklúzió

- Szabályváltoztatások célja a játék minél élvezetesebbé tétele, amely viszont megváltoztatja a játék szerkezeti felépítését.
- Új (mesterségesen teremtetett) létszámszempontú játékhelyzetek alakultak ki, melyekre készülni kell a támadás és a védekezés oldaláról is.
- A férfi elit klubcsapatok támadójátékában időleges kiállításnál a kapus helyett mezőnyjátékos szerepeltetése dominál.
- A kapusnélküli támadójátékot 7-6 ellen egyelőre kevés csapat játssza tartósan, pedig kihasználási hatékonysága alig tér el a hagyományos 6-6 elleni játéktól.
- A kapus nélkül játszó csapat ellen az üresen hagyott kapu közvetlen támadását érdemes forszírozni, mert kihasználása meghalad néhány más támadásbefejezési módot.

Konklúzió

A tartósan hagyományos támadójáték felfogású (6-6 kapussal) és a 7-6 kapus nélküli támadást alkalmazó csapatokra az alábbiak állapíthatóak meg:

- Az egyes támadások időfelhasználásában, a hagyományosé 1-55mp között, a kapus nélkül támadó csapaté 26-55mp között dominál és oszlik el arányosan.
- A 7-6 –ban játszó többet birtokolja a labdát, ráadásul emberelőnyben!
- A Löwen jelentősen meghaladja a Szegedet a gyorsindítások és az átlövések eredményességében, valamint a szélsők foglalkoztatásában.
- Mindkét csapat támadásbefejezési aktivitása a baloldalra és a középső területre összpontosul, viszont helyzet kihasználásban a Löwen felülmúlja ellenfelét jobboldalon.

Záró gondolatok...?

- Forradalmi, vagy csak addig sikeres, amíg meglepő.
- Aki nagyon sokat gyakorolja, annak megy (ezért is alkalmazzák klub szinten eredményesebben, mint válogatottnál).
- Csak edzésen begyakorolni nem elég.
- Nem alkalmas rá minden belső játékos, rotációnál kevésbé működik.
- Matematika! 2 védő közötti üres területre kell belépni és számolni, hogy hol fog el a védő.
- Statikusabb a játék, a beállók elhelyezkedése ad variációs lehetőségeket.
- A kapus visszacserélésére és a visszarendeződésre is nagy gondot kell fordítani.
- Ha nem működik, vissza kell térni a 6-6 -ra, de vajon akkor annak a gyakorlásától, nem vettünk-e el túl sok időt, az új megtanulás miatt...?

Felhasznált szakanyagok



- Montoya, M. (2017): Analysis of numerical inferiority actions during the positional attack phase at the 2016 Rio Olympic Games. IHF publication
- Ökrös, Cs. (2018): Új fejlődési irányvonal a kézilabdázásban, avagy támadás 7-6 ellen. Sportszakma, 2017. Konferencia, TE, Bp.
- Velky, M. (2017): Támadás létszámelőnyös és létszámhátrányos helyzetekben, különös tekintettel a kapus mezőnyjátékos csere következtében kialakított számbeli előnyre. EHF Kézilabda Mesteredző Tanfolyam, Szakdolgozat. Bp. 49 o.
- <https://www.youtube.com/watch?v=wDUIhOTCiqE>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Y6i3ubTEsxA>

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

